

Projekt: _____

Antragsteller: _____

1 Bezug zum REK - Das Projekt unterstützt folgende Handlungsfelder:

- Regionaler Green Deal - Regionales gemeinwohlorientiertes Wirtschaften ... neu orientieren u. Landschaft wertschätzen
- Zukunftsfähige Infrastrukturen - Innenentwicklung, Alltagsversorgung, Klima u. Mobilität zusammendenken
- Zusammenleben und Innovation - Gesellschaftlichen Wandel durch Mitdenken u. Mitgestalten ...erreichen
- Interkommunale Zukunftskooperation - Die ländliche Region ...über kommunale Grenzen hinweg stark machen - auch digital

Summe:	

- 0= keine Berührungspunkte erkennbar
- 1= Projekt hat wenige Berührungspunkte
- 2= Projekt wird einem anderen Handlungsfeld zugeordnet, es werden aber auch Ziele dieses Handlungsfelds verfolgt
- 3= Projekt ist diesem Handlungsfeld zuzuordnen

2 Die strukturelle Wirkung (z.B. andere Zielgruppe, zusätzl. Themen, andere Verfahren werden erschlossen, um somit bestehende Strukturen zu festigen bzw. neue Strukturen zu schaffen) des Projektes ist positiv auf:

- Projekträger
- Gemeinde
- Region

- 0= keine Wirkung erkennbar
- 1= die jeweilige Struktur wird voraussichtlich verbessert (undefinierte Prognose)
- 2= bestehende Aspekte erfahren eine Verbesserung (z.B. Zielgruppen)
- 3= bestehende Aspekte erfahren eine wesentliche Verbesserung
- 4= ein neuer Aspekt lässt eine strukturelle Wirkung erwarten
- 5= mehrere neue Aspekte lassen eine wesentliche strukturelle Wirkung erwarten

Summe:	

Erläuterung: _____

3 Ist ein nachhaltiger Betrieb im Sinne einer gemeinwohlorientierten Wirtschaftsweise zu erwarten?

- 0= keine Angaben, nicht abschätzbar
- 1= Der Aspekt der Regionalität ist besonders berücksichtigt (z.B. kurze Wege, LAG-Gebiet,...)
- 2= Ein Aspekt sozialer und ökologischer Nachhaltigkeit ist berücksichtigt (z.B. Fairtrade, Öko-Zertifizierung,...)
- 3= Mehrere Aspekte sozialer und ökologischer Nachhaltigkeit sind berücksichtigt (z.B. Fairtrade, Öko-Zertifizierung,...)
- 4= Betrieb ist auf dem Weg, eine Zertifizierung zu erlangen (z.B. Gemeinwohlökonomie-Bilanz, Regionalwert AG etc.)
- 5= Betrieb kann eine Zertifizierung vorweisen oder/und ist modellhaft (z.B. Gemeinwohlökonomie-Bilanz, Regionalwert AG, Verantwortungseigentum etc.)

Erläuterung: _____

4 Sind Kooperationspartner im LAG-Gebiet sinnvoll und genügend eingebunden?

- 0= keine Partner eingebunden
- 1= Partner themenintern eingebunden
- 2= Partner themenintern, jedoch über Gemeinde hinaus eingebunden
- 3= Partner themenübergreifend innerhalb der Gemeinde
- 4= Partner themenübergreifend und gemeindeübergreifend eingebunden
- 5= Partner themenübergreifend und überregional eingebunden

Erläuterung: _____

5 Verbesserung der **Arbeitsplatzsituation in der Region**

0= keine Auswirkung erkennbar

1= durch Verbesserung der weichen Standortfaktoren gesichert

2= durch das Projekt ist die Sicherung von Arbeitsplätzen explizit beabsichtigt

3= durch das Projekt entstehen neue Arbeitsplätze

4= durch das Projekt entstehen Arbeitsplätze im Sinne einer gemeinwohlorientierten Wirtschaftsweise

5= durch das Projekt entstehen innovative Arbeitsplätze (z.B. Kreislaufwirtschaft, Bioökonomie, lokale Ernährungsökonomie)

Erläuterung: _____

6 **Innovation** – wird durch das Projekt ein neuer Lösungsansatz in der Region verfolgt?

0= trifft nicht zu

1= bekannter Ansatz neu aufgelegt

2= neuer Ansatz in der Gemeinde

3= neuer Ansatz innerhalb der Region

4= neu und modellhaft innerhalb der Region

5= neu und modellhaft auch außerhalb der Region

Erläuterung: _____

7 **Ökologische und soziale Nachhaltigkeit**

Klimaschutz / Klimaanpassung (REK Kap. 5, S. 12-13, 22-25, 28-29; Kap. 6.2, 6.3 S. 34-38)

Ressourcenschutz / Energieeinsparung/-effizienz (REK Kap. 5, u.a. S. 14-15, 23-29; Kap. 6.2, 6.3)

Biodiversität / Naturschutz (REK Kap. 5, S. 9-12, 25-26; Kap. 6.2, Kap. 6.3 S. 34-36, 38-40)

Soziales / Integration (REK Kap. 5, S. 20-22, 28; Kap. 6.2 u. 6.3, u.a. S. 31-37)

-3= Projekt ist kontraproduktiv

-2= Projekt ist wahrscheinlich kontraproduktiv

-1= Projekt beinhaltet kontraproduktive Elemente

0 = Projekt verhält sich neutral

+1= Projekt verbessert die Situation voraussichtlich (undefinierte Prognose)

+2= Projekt trägt zur Verbesserung bestehender Aspekte (z.B. Zielgruppen) bei

+3= Projekt trägt zu einer wesentlichen Verbesserung bestehender Aspekte bei

+4= Projekt lässt mit einem neuen Aspekt eine deutliche Wirkung erwarten

+5= Projekt ist beispielhaft oder modellhaft

Erläuterung: Klima: _____
Ressourcen: _____
Biodiversität: _____
Soziales: _____

Summe: _____

Schwelle für Förderwürdigkeit: 10 Punkte

Bewertet am: _____

Unterschrift:

Name:

(Bewerterin / Bewerter aus dem Vorstand oder dem Regionalmanagement)